



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-153/2022-38

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza JINLEI d.o.o. Osijek, J. J. Strossmayera 37, OIB: 88251975802, 28. veljače 2023.,

riješio je

I Stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar, Osijek, Strossmayerova 37, OIB: 97473612486, odobrava se konačna nagrada za rad za obnašanje dužnosti stečajnog upravitelja u iznosu od 3.246,96 EUR¹/24.464,22 kn bruto na koji iznos se obračunava 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II Stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar, Osijek, Strossmayerova 37, OIB: 97473612486 odobrava se naknada stvarnih troškova u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza JINLEI d.o.o. Osijek, J. J. Strossmayera 37, OIB: 88251975802 u iznosu od 270,28 EUR/2.036,42 kn neto.

III Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Sanele Kučar za isplatom nagrade za rad za obnašanje dužnosti stečajnog upravitelja u iznosu od 1.082,32 EUR/8.154,74 kn.

IV Nalaže se računovodstvu ovoga suda da sa kontovnika 8500 isplati iznose iz točke I i II ovog rješenja stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar, Osijek, Strossmayerova 37, OIB: 97473612486 a da se neto iznos isplati na žiro račun broj IBAN: HR2625000093106620629, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

V Ovo rješenje objaviti će se u izvodu, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 94 st. 4 SZ).

¹ Fiksni tečaj konverzacije 7,53450

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 4 St-1282/2017-11 od 24. kolovoza 2018. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom JINLEI d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju Zagreb, Samoborska cesta 145/24, OIB 88251975802, MBS 080511341 a za stečajnu upraviteljicu imenovana je automatskim odabirom, Sanela Kučar iz Osijeka sa liste A stečajnih upravitelja te je navedeni dužnik brisan iz registra pravnih osoba Trgovačkog suda u Zagrebu Rješenjem Tt-18/38346-1 od 7. studenog 2018.

2. Podneskom od 16. prosinca 2021. ŽDO Zagreb predložilo je upis stečajne mase i nastavak postupka iza brisanog društva nad kojim je zaključen skraćeni stečajni postupak navodeći da je tijekom kaznenog postupka u fazi istrage Županijski sud u Zagrebu donio Rješenje Kir-t-Us-307/2016 od 30. studenog 2016. kojim je određena privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi temeljem koje se sa računa društva Jinlei d.o.o. na račun Državnog proračuna na koji se polažu privremeno oduzeta kunska sredstva, prenosi iznos od 914.200,07 kn te da je iznos od 238.491,63 kn prenesen na račun Državnog proračuna. Obzirom je nezakonitim radnjama dužnik oštetio Državni proračun za manje plaćeni porez na dodanu vrijednost i porez na dobit to je RH postavila imovinsko-pravni zahtjev u iznosu za koji je Državni proračun oštećen a koji se namiruje iz blokiranih sredstava temeljem navedene privremene mjere

3. Istim podneskom ŽDO Zagreb navodi da je na posebnom računu Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, temeljem privremene mjere blokiran iznos od 238.491,63 kn što predstavlja stečajnu masu iza brisanog društva te predlažu nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza JINLEI d.o.o. te je sud sukladno čl. 289 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ) donio rješenje poslovni broj 6 St-153/2022-23 od 30. ožujka 2022. kojim je odredio nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza Jinlei d.o.o. Osijek a za stečajnu upraviteljicu automatskim odabirom sukladno čl. 85 st. 2 SZ imenovao Sanelu Kučar iz Osijeka.

4. Podneskom od 17. veljače 2023. stečajna upraviteljica navela je da po utvrđivanju pravnog i činjeničnog stanja u ovom postupku te sporazumijevanju s tužiteljem u kaznenom postupku Kov-Us-6/2021 pri ŽS Zg sredstava koja su činila stečajnu masu prenesena su u Državni proračun nakon čega u ovosudnom stečajnom postupku ne postoje sredstva iz kojih bi se mogli namiriti troškovi postupka, a sukladno tome niti vjerovnici, te je predložila obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka kako je propisano čl. 293 SZ.

5. Nadalje, istim podneskom navodi da je dana 06.02.2023. donesena presuda temeljem sporazuma stranaka u predmetu Kov-Us-7/2023 koji se vodio pred Županijskim sudom u Zagrebu te je u svrhu utvrđivanja pravomoćnosti i okončanja ovosudnog predmeta izjavila odricanje od prava na žalbu protiv presude.

Predmetnom presudom naloženo je Ministarstvu državne imovine da iznos od 31.653,28 eura/238.491,63 kuna prenese u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Na opisani način stečajna masa koja je predstavljala imovinu u ovom stečajnom postupku prenesena je u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske. Stečajni dužnik nema druge imovine.

Iz činjenica navedenih u sporazumu proizlazi kako je u odnosu na Jinlei Chena, kao odgovorne osobe trgovačkog društva JINLEI d.o.o., dana 28. svibnja 2021., pred Županijskim sudom u Zagrebu, donesena presuda na temelju sporazuma stranaka broj: Kov-Us-6/2021, kojom je Jinlei Chen proglašen krivim zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine – opisano u čl. 256. st. 3. u vezi sa st. 1. i čl. 52. st. 1. i 4. KZ/11, a kažnjivo po čl. 256. st. 3. KZ, te da je njegovim radnjama okr. trgovačko društvo JINLEI d.o.o., steklo nepripadnu imovinsku korist u iznosu od 816.470,00 kuna, za koji iznos je oštećen Državni proračun Republike Hrvatske, a koja je presuda postala pravomoćna dana 28. svibnja 2021.

Slijedom navedenog okr. trgovačko društvo JINLEI d.o.o., kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim pod t. 2.12) koje je počinio Jinlei Chen kao direktor, steklo za sebe nepripadnu imovinsku korist na štetu Državnog proračuna Republike Hrvatske u iznosu od 816.470,00 kuna, a što je predmet sporazumijevanja.

Obzirom da je prethodno utvrđena krivnja odgovorne osobe trgovačkog društva temeljem čl. 5.st.1. ZOPOKD nesporna je odgovornost pravne osobe koja se temelji se na krivnji odgovorne osobe.

Slijedom navedenog utvrđeno je da su predmetna sredstva oduzeta privremenom mjerom radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom temeljem čl.557.a st.1. t.c) Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19 dalje KZ) zbog opasnosti da tražbina Republike Hrvatske glede oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom neće moći biti ostvarena ili da će njezino ostvarenje biti otežano ako privremena mjera ne bude određena kako je propisano čl. 557.b KZ. Konačno utvrđeno je da se oduzimanje sredstva osiguranih privremenom mjerom može izvršiti samo osuđujućom presudom kojom se utvrđuje da je imovinska korist ostvarena kaznenim djelom vlasništvo RH sukladno čl. 560 KZ.

6. Slijedom navedenog nagrada i stvarni trošak koji pripadaju stečajnoj upraviteljici se ima isplatiti na teret kontovnika 8500.

7. Stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar iz Osijeka sud je odredio nagradu za rad u ovom stečajnom postupku u bruto iznosu od 3.246,96 EUR-a na koji iznos se ima obračunati pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje primjenom odredbe čl. 94 SZ uz stajalište da u konkretnom slučaju nema mjesta odrediti nagradu stečajnoj upraviteljici isključivo vrednujući kriterij vrijednosti oduzete imovinske koristi u iznosu od 238.491,63 kn/31.653,28 EUR jer sukladno čl. 5 st. 1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15 dalje: Uredba) kao kriterij za određivanje visine nagrade osim vrijednosti oduzete imovinske koristi,

navedeni su i obujam i složenost poslova i rad stečajne upraviteljice te je sud stoga umanjio zatraženi iznos nagrade koji je stečajna upraviteljica postavila podneskom od 17. veljače 2023. u iznosu od 4.329,28 EUR/32.619,00 kn za 25% a što iznosi 3.246,96 EUR/24.464,22 kn.

8. Naime, odredbom čl. 7 Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima te je stečajna upraviteljica postavila zahtjev na slijedeći način i to do 100.000,00 kn 16% što iznosi 16.000,00/2.123,56 EUR a na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn 12% što iznosi 16.619,00 kn/2.205,72 EUR odnosno ukupno 32.619,00 kn/4.329,28 EUR u bruto iznosu.

9. Sukladno čl. 94 SZ i čl. 5 st. 1 Uredbe uz tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima dodatni kriterij uzimajući u obzir obujam i složenost poslova je i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase.

10. Prihvaćeno je stajalište prvostupanjskih sudova, a sukladno odlukama VTS RH (npr. PŽ-3143/2020-2, PŽ-636/2022) da se u praksi stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, te se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje "tek" primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase sukladno čl. 7 Uredbe.

11. U slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

12. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno nepripadna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

13. S tim u vezi, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ali i veća od one koja bi se utvr

14. Dakle, visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje se uzimajući u obzir dva temeljna kriterija i to

obujam i složenost svih obavljenih poslova te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je obavio radnje naprijed navedene, a tako opisane radnje (uz predstojeće također naprijed navedene radnje koji slijede), ovaj sud ocjenjuje kao radnje nižeg obujma i stupnja složenosti.

15. U smislu drugog kriterija, jedini predmet stečajne mase oduzeta imovinska korist unovčen je i prenesen u Državni proračun u kaznenom postupku kako je to gore navedeno a uz niži obujam i stupanj složenosti obavljenih poslova - odlazak stečajne upraviteljice na potpisivanje sporazuma u kaznenom postupku Kov-Us-6/21 pri Županijskom sudu u Zagrebu te angažiranje knjigovodstvenog servisa, ovaj sud utvrđuje da ne postoje okolnosti da se visina nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, odredi jednostavnom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a koja bi nagrada u tom slučaju za predmetno unovčenje iznosila 4.329,28 EUR uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje.

16. Sukladno naprijed navedenom, sud je mišljenja da su u ovom stečajnom postupku obavljeni radovi nižeg obujma i stupnja složenosti, uvažavajući pri tomu i pravno shvaćanje sjednice Odjela svih sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koje glasi "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima", sud kao pripadnu nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 75% od one nagrade koja bi mu inače pripala samo po osnovi čl. 7 Uredbe (dakle za slučaj da je obujam stvarno obavljenih poslova i njihova složenost bila srednjeg stupnja).

17. Slijedom navedenog, primjenom odredbe članka 94. SZ-a, i članka 5., 7. i 15. Uredbe, riješeno je kao u točki I. i III izreke ovog rješenja.

18. Naknadu stvarnih troškova sud je odredio na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog podneska stečajne upraviteljice od 17. veljače 2023. – putni račun za izvršeno službeno putovanje dana 6. veljače 2023. Osijek-Zagreb-Osijek u iznosu od 224,80 EUR s obračunom troška cestarine u iznosu od 32,20 EUR odnosno ukupno 270,28 EUR neto (str. 118 spisa) – svrha putovanja: sjednica Optužnog vijeća Kov-Us-7/2023 kod Županijskog suda u Zagrebu.

19. Sukladno čl. 94 st. 1 i 3 SZ valjalo je odlučiti kao u izreci pod točkom II.

U Osijeku 28. veljače 2023.

Zapisničar: Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. Računovodstvo nakon pravomoćnosti
2. e-ogl. ploča uz 36 i 37 s prilogima
3. k-28.3.

Broj zapisa: **9-30855-8440b**

Kontrolni broj: **0fe42-833ac-c0e4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.